（欠我自己的）

研究生 101

碩一生需要的研究生導論

清大學科所 113291505 余采鈴

分享於 2026/10/20



@tyliatw

大綱

01 **研究是什麼？為什麼要做研究？** p.3–14
知識、研究與論文的關係，以及研究有哪些類型

02 **「研究生」需要具備的思維** p.15–17
研究生的身分，以及你在研究裡的主體性

03 **如何發想研究題目** p.18–34
觀察現象、文獻探索、FINER 檢核，把題目收斂到做得到

04 **研究生知多少** p.35–43
指導教授、研究倫理、AI 使用與常見問題

05 **再回到，為什麼要做研究？** p.44–49
做研究練到的能力，如何帶到職場與 AI 時代

06 **延伸閱讀與 Q&A** p.50–56
推薦書單與補充問答

研究是什麼？為什麼要做研究？

知識是什麼？

知識的本質：探討「知識」究竟是什麼，它與單純的意見、信念或幸運的猜測有何區別。傳統觀點將知識定義為「有充分理由的真信念」（Justified True Belief, 簡稱 JTB），也就是：該命題為真、當事人相信它、且當事人擁有充分的理由。

> **透過科學中具體可見的系統性過程，**
> **以合乎邏輯的論證提出目前具有證據支持的主張**

各領域產出的「知識」不太一樣

自然科學

發現規律、解釋現象，提出可驗證的預測

社會科學

理解人的行為、群體與制度，分析政策影響

人文學科

詮釋歷史、語言、思想與文化

工程與資訊

設計更安全、有效、便利的技術與系統

醫學與公衛

預防疾病，改善診斷與治療

法律與倫理

釐清規範、權利與責任

教育研究

了解人如何學習，改善課程與教學

藝術研究

以創作與分析探索感知、形式與經驗

研究是什麼？

研究是**產生、檢驗與修正**知識的系統性過程

不同學科做研究，共同目的都是**產生可靠的新知**

論文

論文是研究者用有系統的方式，呈現研究問題、研究方法、證據與結論的**學術文章**。

目前學術界公認的**形式**。

研究背景、問題 → 文獻回顧 → 研究方法 → 蒐集與分析資料 → 研究結果 → 討論與結論

以上過程 = **寫成論文**

為什麼要做研究



01

呈現不同聲音

觀察社會現象，凸顯不同觀點裡的價值



02

系統性蒐集證據

有方法地蒐集與分析資料



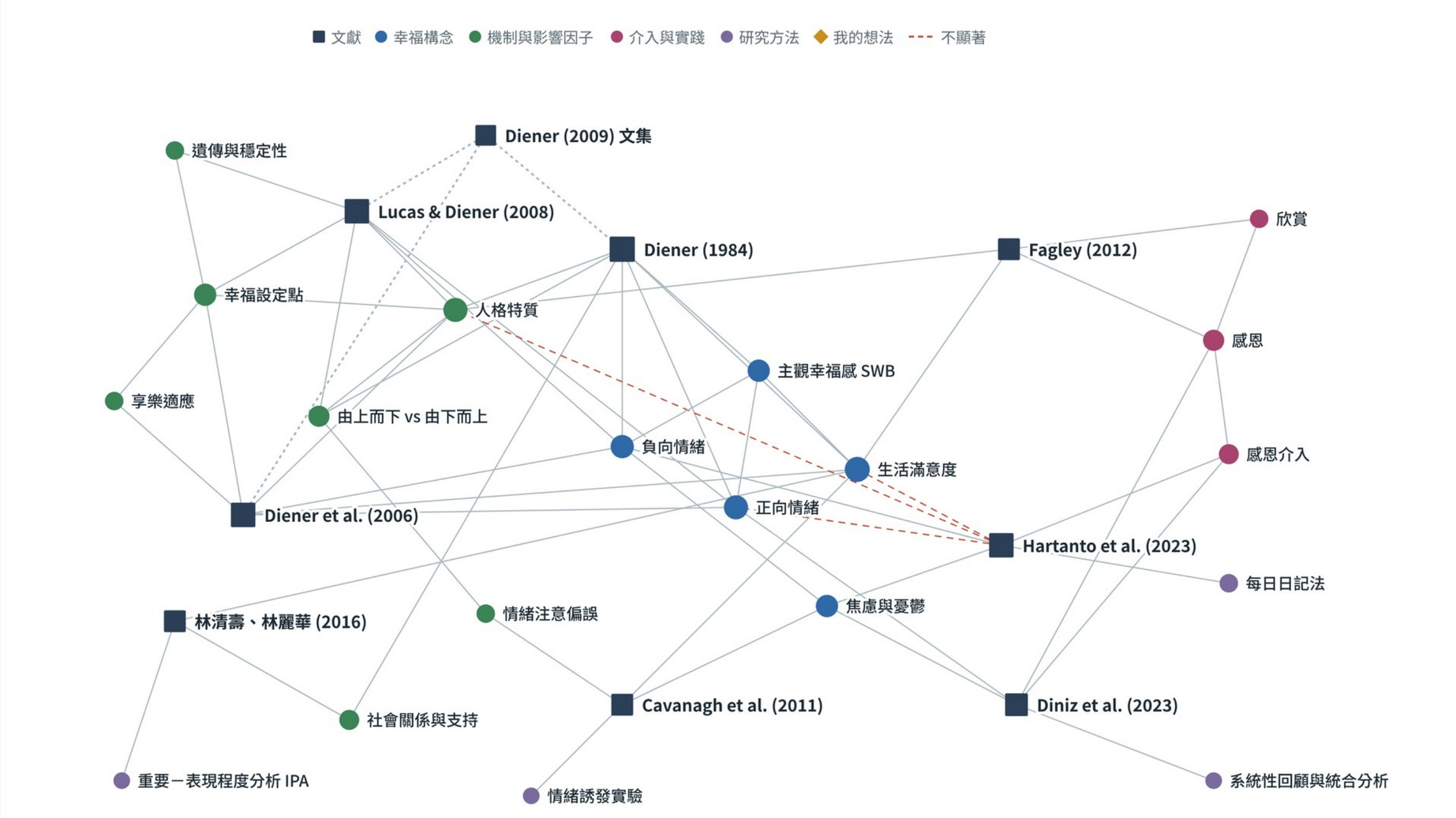
03

揭示背後機制

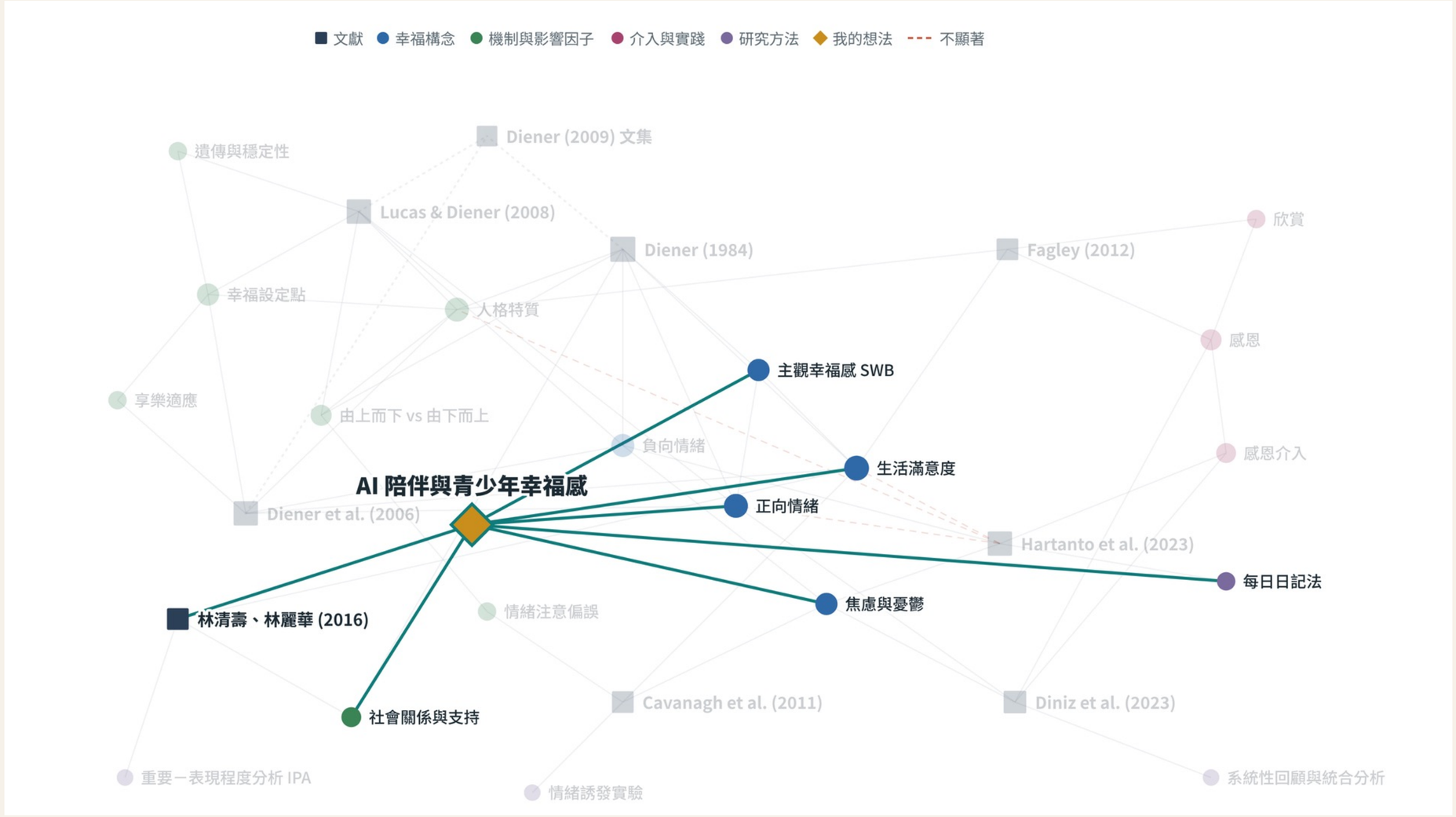
找出現象背後的因素、機制與因果

把你的觀察系統性驗證後，**呈現出來讓別人參考**

你的觀察，可以成為被系統性驗證的論點，放進知識網路



你的觀察，可以成為被系統性驗證的論點，放進知識網路



比如說

有哪些研究？

問題

用倍速看教學影片，會影響理解嗎？

方法

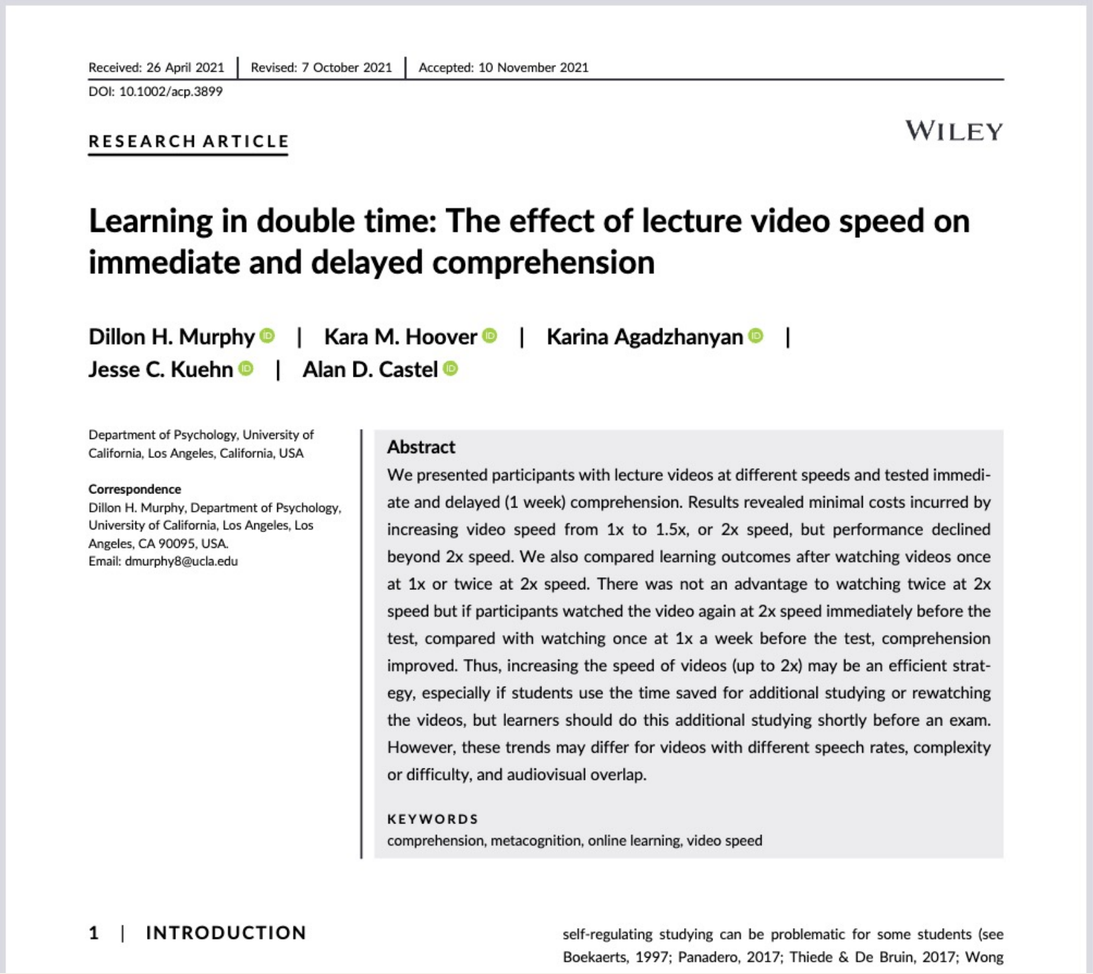
讓受試者以 1 倍、1.5 倍、2 倍及更快的速度看教學影片，測驗當下與一週後的理解

結果

2 倍速以內理解幾乎不受影響，超過 2 倍才明顯下降；考前用 2 倍速再看一次，表現比 1 倍速只看一次更好

結論

2 倍速以內看影片可以省時，但省下的時間要拿來複習



Received: 26 April 2021 | Revised: 7 October 2021 | Accepted: 10 November 2021
DOI: 10.1002/acp.3899

RESEARCH ARTICLE

WILEY

Learning in double time: The effect of lecture video speed on immediate and delayed comprehension

Dillon H. Murphy | Kara M. Hoover | Karina Agadzhanyan | Jesse C. Kuehn | Alan D. Castel

Department of Psychology, University of California, Los Angeles, California, USA

Correspondence
Dillon H. Murphy, Department of Psychology, University of California, Los Angeles, Los Angeles, CA 90095, USA.
Email: dmurphy8@ucla.edu

Abstract

We presented participants with lecture videos at different speeds and tested immediate and delayed (1 week) comprehension. Results revealed minimal costs incurred by increasing video speed from 1x to 1.5x, or 2x speed, but performance declined beyond 2x speed. We also compared learning outcomes after watching videos once at 1x or twice at 2x speed. There was not an advantage to watching twice at 2x speed but if participants watched the video again at 2x speed immediately before the test, compared with watching once at 1x a week before the test, comprehension improved. Thus, increasing the speed of videos (up to 2x) may be an efficient strategy, especially if students use the time saved for additional studying or rewatching the videos, but learners should do this additional studying shortly before an exam. However, these trends may differ for videos with different speech rates, complexity or difficulty, and audiovisual overlap.

KEYWORDS
comprehension, metacognition, online learning, video speed

1 | INTRODUCTION

self-regulating studying can be problematic for some students (see Boekaerts, 1997; Panadero, 2017; Thiede & De Bruin, 2017; Wong

有哪些研究？

問題

匱乏心態是否會影響同理心？

方法

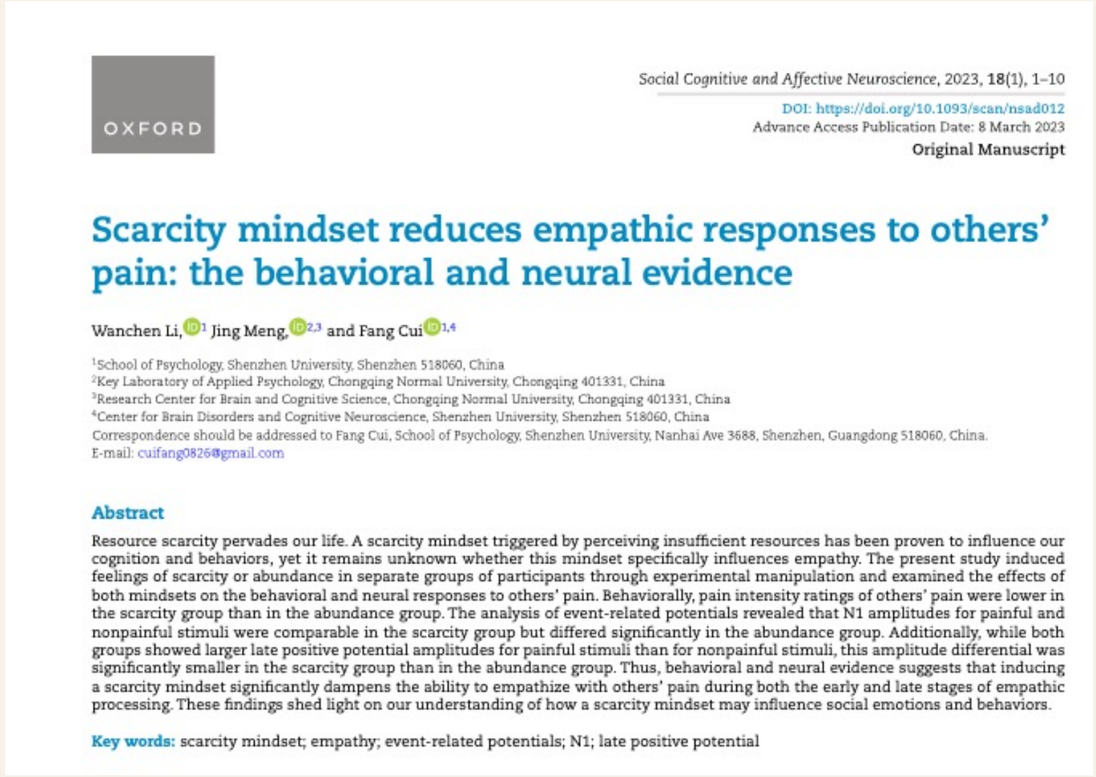
操弄兩組的匱乏感與富足感，測量面對他人疼痛時的行為與腦波

結果

匱乏組對他人疼痛的評分較低，早期與晚期神經反應的差異都較小

結論

匱乏心態會削弱同理他人疼痛的能力



OXFORD

Social Cognitive and Affective Neuroscience, 2023, **18**(1), 1–10
DOI: https://doi.org/10.1093/scan/nsad012
Advance Access Publication Date: 8 March 2023
Original Manuscript

Scarcity mindset reduces empathic responses to others' pain: the behavioral and neural evidence

Wanchen Li,[1] Jing Meng,[2,3] and Fang Cui[1,4]

[1]School of Psychology, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China
[2]Key Laboratory of Applied Psychology, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China
[3]Research Center for Brain and Cognitive Science, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China
[4]Center for Brain Disorders and Cognitive Neuroscience, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China
Correspondence should be addressed to Fang Cui, School of Psychology, Shenzhen University, Nanhai Ave 3688, Shenzhen, Guangdong 518060, China.
E-mail: cuifang0826@gmail.com

Abstract

Resource scarcity pervades our life. A scarcity mindset triggered by perceiving insufficient resources has been proven to influence our cognition and behaviors, yet it remains unknown whether this mindset specifically influences empathy. The present study induced feelings of scarcity or abundance in separate groups of participants through experimental manipulation and examined the effects of both mindsets on the behavioral and neural responses to others' pain. Behaviorally, pain intensity ratings of others' pain were lower in the scarcity group than in the abundance group. The analysis of event-related potentials revealed that N1 amplitudes for painful and nonpainful stimuli were comparable in the scarcity group but differed significantly in the abundance group. Additionally, while both groups showed larger late positive potential amplitudes for painful stimuli than for nonpainful stimuli, this amplitude differential was significantly smaller in the scarcity group than in the abundance group. Thus, behavioral and neural evidence suggests that inducing a scarcity mindset significantly dampens the ability to empathize with others' pain during both the early and late stages of empathic processing. These findings shed light on our understanding of how a scarcity mindset may influence social emotions and behaviors.

Key words: scarcity mindset; empathy; event-related potentials; N1; late positive potential

有哪些研究？

問題

皮卡丘如何產生、釋放與儲存電力？

方法

分析《寶可夢圖鑑》的設定，以電鰻為模型，結合生物電與電容原理進行推論

結果

單靠發電細胞難以產生十萬伏特；情緒可能透過血清素影響放電；臉頰需具備類似超級電容器的電容量

結論

皮卡丘若真實存在，其發電與儲電機制必須比電鰻更複雜

Journal of Interdisciplinary Science Topics

Electrogenesis, electrical discharge and storage in Pikachu

Rikesh Kunverji
Natural Sciences (Life and Physical Sciences), School of Biological Sciences, University of Leicester
22/03/2023

Abstract
Using Pokédex entries and electric eels as a model organism, this paper will discuss generation, storage and discharge of electricity in Pikachu. Due to its high voltage, generation of electricity using electrocytes alone is unlikely due to the unfeasible concentration gradient required. Electrocyte sodium channels are also likely activated by serotonin due to electrical discharge being dependent on the organisms emotional state. Pikachu cheek pouches store vast amounts of electrical energy and would likely require a capacitance akin to modern supercapacitors.

Keywords: *Computer Game; Anime; Biology; Electrogenesis; Pokémon; Pikachu*

Introduction
Pikachu is a well-known and beloved species of Pokémon within the popular Nintendo game franchise. In the anime series, the protagonist Ash also trains with a Pikachu as his first Pokémon. Pikachu is a small, murine creature with a long lightning bolt shaped tail, covered in yellow fur [1]. As an electric type Pokémon, it produces electricity on demand, and methods of how this is achieved will be explored in this paper based on analysis of Pokédex entries, the in-game encyclopaedia. Pikachu are also known to store electrical energy within the red circular pouches on each cheek [2], and the implications of this will also be discussed.



Figure 1 – The physiology of Pikachu. Features of note include the conductive fur and tail, and energy storing red cheeks [1].

Electrogenesis
The nervous systems of animals rely on the propagation of electrical impulses between neurons through the generation of action potentials. This is achieved through the influx of charged ions through channels on the surface of the cell. Through a similar manipulation of membrane potentials, electrogenic animals are able to generate their own electricity through the use of specialised electric organs, filled with cells called electrocytes. In electric eel electrocytes, a massive sodium influx takes the polarisation of the membrane from -85 mV to 65 mV [3]. Electrocytes are stacked in series, and with each electrocyte generating a potential difference of 150mV, this can quickly add up to produce a substantial voltage. In the case of electric eels, this has been measured to be several hundred volts [4]. However, the Japanese translation of the move 'Thunderbolt' literally translates to '100,000V Bolt', a discharge of a much greater magnitude.

$$\frac{Volume_{Eel}}{Volume_{Pika}} = \frac{\pi(0.07m)^2(2m)}{\pi(0.1m)^2(0.4m)} = 2.45 \qquad (1)$$

80% of the body of an electric eel is made up of electrocytes, for a total of 6000 cells [4]. Modelling the organisms as cylinders, Equation 1 shows the difference in size between the two organisms, emphasising the much greater density of electrocytes required in Pikachu, due to a body 2.45 times smaller. However, this calculation also does not include the tail, which may likely be exclusively filled with this type of cell. The potential gradient can be described by:

「研究生」需要具備的思維

「研究生」是什麼身份？

過去

餐廳的消費者



享用別人做好的知識

現在

料理的主廚

自己動手做出研究

主線任務

練習做研究，嘗試回答一個研究問題

題目不用太大（畢竟我們還是要畢業的！）

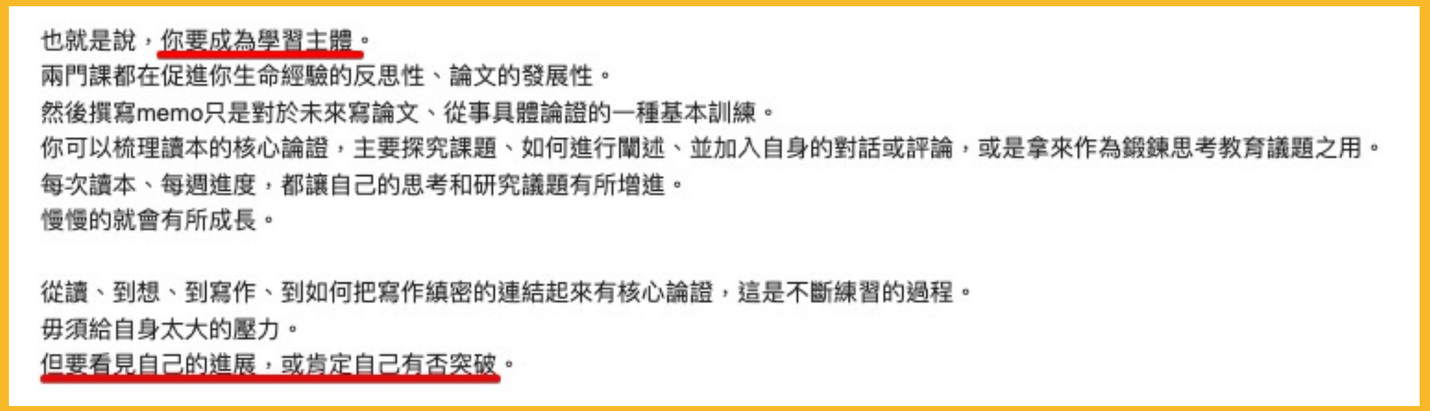
【學科報報 S2】EP03-1 淺談研究生需要具備什麼樣的能力

【學科報報 S2】EP03-2 淺談研究生需要具備什麼樣的能力

「你」的主體性

我想要怎麼做？想學什麼？研究想長什麼樣子？

找出自己在乎的學科，跨領域修課，豐富研究底蘊


也就是說，你要成為學習主體。
兩門課都在促進你生命經驗的反思性、論文的發展性。
然後撰寫memo只是對於未來寫論文、從事具體論證的一種基本訓練。
你可以梳理讀本的核心論證，主要探究課題、如何進行闡述、並加入自身的對話或評論，或是拿來作為鍛鍊思考教育議題之用。
每次讀本、每週進度，都讓自己的思考和研究議題有所增進。
慢慢的就會有所成長。

從讀、到想、到寫作、到如何把寫作縝密的連結起來有核心論證，這是不斷練習的過程。
毋須給自身太大的壓力。
但要看見自己的進展，或肯定自己有否突破。

如何發想研究題目

如何發想研究題目？

觀察現象

從生活、教學或社會議題
發現好奇與矛盾

了解現況

長時間觀察、訪談、查看資料、
現有文獻、新聞與實務案例

查閱文獻

找出研究限制、矛盾結果
與研究建議

理論視角

用心理、社會或政治理論
重新解釋現象

跨領域組合

結合不同領域的概念，
如學習信念 + 敘事實踐

老師的研究計畫

直接給題目，
仍要找到自己想問的角度

收斂成研究問題

AI 輔助

發想關鍵字、整理方向，
仍需查證原始文獻

觀察現象：把日常的好奇變成問題

從生活、教學或社會議題，發現好奇與矛盾

生活

看到的現象

回訊息只打「嗯」，會被當成在生氣

可以問的問題

為什麼一個字的回覆，會被讀成冷淡？

教學

看到的現象

上課用手機拍板書，卻很少回頭看

可以問的問題

拍下來，是在學習還是只是求安心？

社會議題

看到的現象

高中生熬夜趕「學習歷程檔案」

可以問的問題

學習歷程是在記錄學習，還是包裝自己？

觀察時問自己

1. **這個現象越來越常見嗎？**
2. **不同人的說法有矛盾嗎？**
3. **有人解釋過背後的原因嗎？**

文獻探索：用研究檢驗你的主張

從你的主張出發：到文獻裡找支持和反駁，再修正想法

觀察與主張

觀察

老師放迷因，全班都笑了

主張

「迷因能幫助學習」

理由

學生更專心、更愛上課

支持我

幽默教學研究：迷因讓課程更有趣，學生參與度提高

反駁我

認知負荷研究：與內容無關的笑點，可能分散注意力

修正想法

兩邊都有道理，效果可能不在有沒有放迷因，

而在「迷因和內容有沒有關」

新題目

和內容相關的迷因，比無關的迷因更能幫學生記住概念嗎？

「你要找的知識都在文獻庫裡面了」

用文獻找到研究缺口

從前人的研究出發：讀出它沒做到的地方，變成你的題目

什麼是研究缺口？

找了一輪文獻後，發現還沒人提到、沒人證明、尚未回答的問題

從三個地方找缺口

- **研究限制**
  前人沒做到或做不到的地方
- **研究建議**
  作者建議未來可以怎麼做
- **研究對象**
  要論述為什麼臺灣人會不一樣？

範例：迷因教材研究

前人發現	在大學課堂加入迷因，學生覺得課程更有趣。
研究限制	只研究大學生、只觀察一堂課，而且只問學生喜不喜歡， 沒有測驗實際學習成效。
研究建議	未來可研究不同年齡的學生，延長觀察時間，並加入學習成績。
研究對象與情境	臺灣國中生的課堂文化、迷因理解方式及學習需求可能不同。
形成研究題目	**幽默迷因教材對臺灣國中生數學學習動機與學習成效的影響。**

我如何發想研究題目？

	課程與研究題目	靈感從哪裡來
1	學科基礎 探索生成式人工智慧輔助學習信念改變的可能性——以提升英語學習動機為例	先對 AI 感興趣 + 想起身邊同學會說「我英文超爛」→ AI 有沒有可能改變信念？逛圖書館找到「敘事實踐」的書籍 → 結合在一起
2	質性研究發想 角色扮演型生成式 AI 如何影響成人信念轉化與學習動機：以《排球少年》GPT 為例	我愛排球少年 + 想到有朋友看到日向講話就會充滿幹勁 + AI 有沒有扮演日向？ → 結合在一起
3	質性研究最終研究 數位陪伴中的自我重構：探討 ChatGPT 使用者的內在轉化歷程	身邊有朋友會說「ChatGPT 最近跟我說ＸＸＯＯ」+ 去剪頭髮時美髮師說：「GPT 叫我要多愛自己！」→ 跟 ChatGPT 對話時，內在會有什麼樣的轉變？ （大家有發現我多愛探討 AI 了嗎）
4	社會學導論 日常中的娃娃陪伴：清大學生情感與展示行為的社會學解讀	先對周遭好像越來越多人帶娃包感興趣 → 有什麼社會學意涵？ → 過去人們攜帶娃娃有什麼樣的情感意涵？
5	教育心理學 「邊聽邊學」的代價：背景聽覺刺激干擾下的閱讀理解與認知負荷影響——以工作記憶與聽覺多工習慣為調節	現代人好像越來越喜歡戴耳機 → 聽什麼音樂類型會對學習成效有不同的干擾程度嗎？

把滑脫的時間拿去多翻文獻

刺激自己的想像，會有很多不同的驚喜

國內資源

- 台灣碩博士論文加值系統
- 清大圖書館館藏
- 不同科系網站上的論文
- 本所教授的研究領域及畢業生論文

國際資料庫與文獻工具

- Google Scholar
- Scopus（清大有買）
- Research Rabbit（免費）

文獻管理工具

- Zotero（免費）
- EndNote（清大有買）

恐懼源自於火力不足

想不到題目很正常

因為我們都還沒累積足夠的文獻

先參考別人怎麼做

- 研究怎麼設計
- 有哪些人在做什麼題目
- 參考之後，再發展自己的研究

好題目的五個檢核：FINER



可行

Feasible

時間、經費、樣本與技能
都做得到



有趣

Interesting

你願意投入兩年，
也有人想知道答案



新穎

Novel

補上文獻缺口，或用
新對象、新方法驗證



合乎倫理

Ethical

不傷害參與者，
能通過倫理審查



有意義

Relevant

結果能回應理論、
實務或政策

還有一個很重要的：指導教授感興趣

Source: Aslam, S., & Emmanuel, P. (2010). Formulating a researchable question. Indian Journal of Sexually Transmitted Diseases and AIDS, 31(1), 47–50.

把大題目收斂成做得到的題目

原本的題目	收斂後
探討美國學生於ＸＸＸ的學習成效	**課程迷因能否提升本校大一學生的學習動機？** 對象就在身邊，一學期可以完成
追蹤學生從 15 到 35 歲的睡眠軌跡	**研究生第一年的學業壓力與睡眠品質有何關聯？** 追蹤時間縮短到一年內
AI 對教育的影響	**研究生如何使用生成式 AI 撰寫文獻回顧？** 聚焦一個族群、一個行為

「範圍小，不代表沒有價值」

不同研究題目有不同的研究方法

選定修習對應的研究方法：量化研究與質性研究

量化研究



想知道「**有沒有、多少、是否不同**」

常見問法

- 是否影響？
- 哪一組比較高？
- 兩個變項是否相關？
- 效果有多大？

例子

課程迷因能否提升學習動機？需要量表、測驗分數與統計比較

某教學方法在某課堂上有沒有成效？

質性研究



想知道「**如何、為什麼、受試者怎麼想**」

常見問法

- 「某個族群」如何看待某種經驗？
- 為什麼有人喜歡、有人反感？
- 某種現象如何在「某個地方」中發生？
- 參與者如何解釋自己的行為？

研究的類型

探索性研究

主題仍缺乏足夠資料時，先了解現象、釐清概念，並找出後續可研究的問題。

描述性研究

呈現某個現象的特徵、分布、頻率或變化，例如「發生了什麼」及「有哪些人受到影響」。

解釋性研究

分析變項間的關係或因果機制，回答「為什麼發生」。

評估性研究

判斷政策、課程、治療或方案是否有效，以及效果如何產生。

應用研究

處理具體的實務問題。

基礎研究

增加對現象或理論的理解，不以立即應用為主要考量。

如果課堂上有要求完成研究，

與老師討論，嘗試看看丟研討會、丟期刊

如何避免成為「學術垃圾」？

先劃掉讓研究失去價值的想法

與文獻對話

~~把找到的文獻一篇篇堆上去~~

- 比較文獻的共識、矛盾與限制，說明你的研究接在哪裡。

提出你的觀點

~~只把別人的說法重新整理一次~~

- 根據證據提出主張，並交代它能回答到哪裡。

找到真正的讀者

~~做完大概只有老師會看~~

- 先說清楚結果能幫誰理解問題或做決定。

接受小幅貢獻

~~研究一定要有驚人的新發現~~

- 讓大家對一件事多了解一點，就是有價值的貢獻。

如何避免成為「學術垃圾」？

把作業思維改成研究思維

帶著問題學習

~~為了交作業才做研究~~

✓ 先確定想理解或改善的問題，再選方法與工具。

避免排列組合

~~換對象、換科技就算新題目~~

✓ 說明新情境為何會改變結果、為何值得重做。

縮小研究範圍

~~題目越大越有價值~~

✓ 把對象、情境與結果縮小到能蒐集證據的程度。

用標準檢查

~~我覺得寫得差，所以它沒有價值~~

✓ 檢查問題、方法、證據與結論是否互相對得上。

論文價值來自文獻對話與清楚的研究視角

> **「你論文的價值，其實取決於你如何運用文獻建立論述。」**
>
> 曾正宜老師，碩論會議口述，2026

只把文獻排在一起

逐篇摘要前人做過什麼，卻沒有比較結果、指出矛盾，也沒有說明自己的研究接在哪裡

用文獻與理論解釋題目

結合學習科學、教育心理、互動設計或社會學等不同領域的觀點，說明目前的研究題目可以怎麼理解。

研究生知多少

RESEARCHER BASE · 研究者基地

研究生
生存指南

把研究做完，更要把自己找回來

十二章　100 頁　開學第一個月就能用



改編自 https://researcher.tw/articles/grad-student-survival-guide/ | Vista Cheng

https://deck.researcher.tw/decks/grad-student-survival-guide/#1

十二章，加一份開學第一個月的清單

01
三個預設
先換掉大學時代帶來的三件事

02
制度
先把你自己的時程表畫出來

03
指導教授
把關係做成一套可重複的流程

04
讀
讀得動比讀得多重要

05
題目
從模糊念頭到能寫的研究問題

06
寫
不要把寫作留到最後

07
時間與體力
把外部結構補回來

08
錢
把它當成可以規劃的變數

09
心理健康
把它當成可預測的節點

10
孤立
一個人做，但不必一個人活

11
AI 這一關
界線、揭露與那條紅線

12
出口
口試之後還有很長的路

按方向鍵或空白鍵翻頁，桌機可在下方導覽列直接輸入頁碼跳頁。

https://deck.researcher.tw/decks/grad-student-survival-guide/#1

指導教授

負責指導研究方向、方法與學術倫理，在關鍵時候扮演三種角色



1

指導

在關鍵時候給你方向



2

學術判斷

判斷研究是否嚴謹、合乎倫理



3

資源

告訴你可以去找誰、找什麼

提醒 **不要預期教授知道你想研究的領域的一切**

指導教授

Q：跟老師開會前要準備到什麼程度？

不必想好題目。先看幾篇文獻、有初步發想，或坦誠沒想法，請老師給方向

Q：定期 meeting 要準備什麼？

簡報目前進度（paper、實驗），確認方向是否正確，提出卡關處請老師指導

Q：找老師的標準是什麼？

相處契合、有你要的資源、研究領域是你感興趣的，三者取其二

Q：開始 meeting 之後可以反悔嗎？

可以，跟老師好好表達即可。簽之前都能換，簽了之後要跑更換指導教授流程

常見問題

Q：多久找到研究題目才算正常？

從一開始拿一篇文獻跟老師對話起算，發散再收斂、發散再收斂、發散再收斂，**半年內**都算正常

* 注意畢業年限與投研討會期限

Q：我好焦慮！

身邊同學也有同樣的焦慮

找人聊聊，**互相成為支持網**，不要獨自埋頭苦幹

沒有人可以替你負責你自己的未來，老師也不行，做出對自己負責的決定就好！

研究生三四大維持要素：

睡覺、吃飯、運動

支持網

再回到，為什麼要做研究？

研究生培養的能力

做研究練到的能力，畢業後在工作上也用得到

提出好問題

從現象中找出值得回答、也回答得了的問題

找文獻、讀文獻

快速找到相關研究，讀懂並判斷它的可信度

批判思考

檢查證據和推論，不輕易接受現成的答案

分析資料

選擇合適的方法整理資料，解讀背後的意義

清楚表達

把研究寫成論文、做成簡報，讓別人看懂

管理長期任務

拆解目標、安排時程，把一件大事做完

研究能力對應企業要的職場能力

提出好問題 →

需求分析

釐清客戶或主管真正想解決什麼

找文獻、讀文獻 →

市場與競品研究

快速蒐集資訊，判斷來源可不可信

批判思考 →

決策判斷

看出報告裡的漏洞，不被數字誤導

分析資料 →

數據分析

用資料說明成效，支持你的提案

清楚表達 →

簡報與溝通

向主管、客戶說清楚結論和建議

管理長期任務 →

專案管理

拆解目標、控管進度，準時交付

把「你」的視角帶到陽光底下

進入 AI 的時代後，「人」的視角更重要

把握這段學生生活，留下對世界的想像的痕跡

累積努力的過程，多投期刊、參與比賽

「去創造，不要消費。它是你跟這個世界，真正產生聯繫，真正去干預世界、影響世界的關鍵所在。」

「也是我們每一個人實現生命意義、獲取幸福感的最好方式。」（L 先生公眾號）



延伸閱讀

《研究生完全求生手冊》

延伸閱讀

- 畢恆達，（2020）教授為什麼沒告訴我：2020進化版，小畢空間出版社。
- Galvan, Jose L.; Galvvan, Melisa C. 作; 姜定宇 譯，（2020）如何撰寫文獻回顧 : 給社會與行為科學領域學生的寫作指南，五南圖書。
- 蔡柏盈，（2015）從字句到結構：學術論文寫作指引（第二版），國立臺灣大學出版中心。（線上借閱電子書；可向圖書館借閱或自行購買）

幫所學會打廣告！



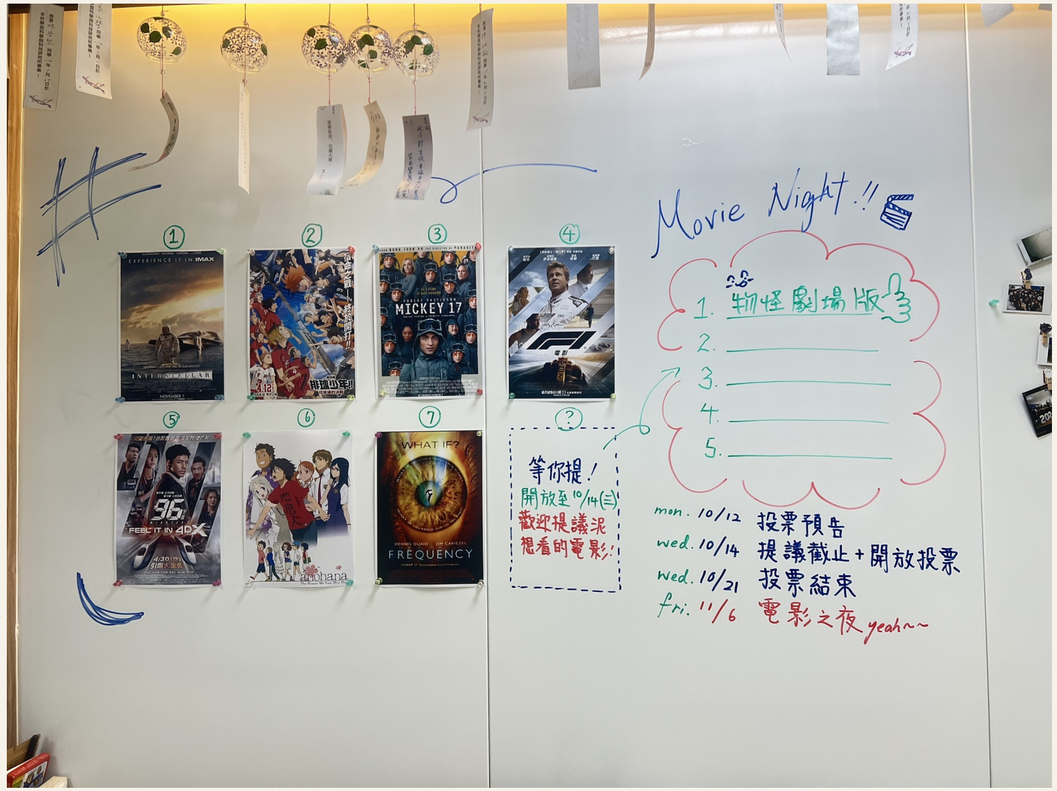
10/22

午茶 GPT



10/22

雁群久飛



11/6

電影之夜

謝謝聆聽

掃描右側 QR code，分享你的想法與回饋

分享回饋

掃描 QR code，分享你的想法

forms.gle/b1pjFFqdxSvbsaRU6

Q：生活中問題的舉例，感覺跟常看到的研究題目，長相不太一樣？

A：生活中的問題，需要經過學術化的翻譯：辨識是哪個學科領域的問題，並找到學術上的用詞

生活版	學術版
案例一｜讀書聽音樂 「讀書適不適合聽音樂？」	**背景音樂對閱讀理解的影響：歌詞語言與聆聽習慣的作用** *Impact of background music on reading comprehension: Influence of lyrics language and study habits*
案例二｜兩倍速看影片 「影片開兩倍速，有沒有學進去？」	**加倍速學習：講授影片播放速度對立即與延宕理解的影響** *Learning in double time: The effect of lecture video speed on immediate and delayed comprehension*
案例三｜上課用迷因 「上課用迷因，學生會更投入、更記得嗎？」	**透過迷因提升學生的學習經驗** *Enhancing the student learning experience through memes*

資料來源：Sun et al. (2024), Frontiers in Psychology；Murphy et al. (2022), Applied Cognitive Psychology；Tidy et al. (2024), Science & Justice

Q：生活中問題的舉例，感覺跟常看到的研究題目，長相不太一樣？

A：生活中的問題，需要經過學術化的翻譯：辨識是哪個學科領域的問題，並找到學術上的用詞

生活版	學術版
案例一｜手寫還是筆電抄筆記 「上課用筆電抄筆記，會不會比手寫差？」	**筆比鍵盤更有力：手寫筆記相較於筆電筆記的優勢** *The pen is mightier than the keyboard: Advantages of longhand over laptop note taking*
案例二｜考前重讀還是寫題目 「一直重讀課本，比寫題目更有用嗎？」	**測驗促進學習：參加記憶測驗能提升長期保留** *Test-enhanced learning: Taking memory tests improves long-term retention*
案例三｜相信自己會變聰明 「相信能力會進步的學生，成績會比較好嗎？」	**智力內隱理論預測青少年轉銜期的學業成就：縱貫研究與介入** *Implicit theories of intelligence predict achievement across an adolescent transition: A longitudinal study and an intervention*

資料來源：Mueller & Oppenheimer (2014), Psychological Science；Roediger & Karpicke (2006), Psychological Science；Blackwell, Trzesniewski & Dweck (2007), Child Development

Q：生活中問題的舉例，感覺跟常看到的研究題目，長相不太一樣？

A：生活中的問題，需要經過學術化的翻譯：辨識是哪個學科領域的問題，並找到學術上的用詞

01
對象
哪些人？

生活說法
「有些人」

學術說法
習慣與不習慣
邊聽邊讀的大學生

02
情境
在什麼任務或環境中？

生活說法
「讀書」

學術說法
閱讀母語或
第二語言文章

03
概念
口語詞實際指什麼？

生活說法
「聽音樂」

學術說法
華語或英語的
有歌詞流行音樂

04
關係
比較、關聯，還是經驗？

生活說法
「聽音樂會不會讀不好？」

學術說法
比較有無音樂的
效果差異，並看聆聽
習慣是否調節效果

05
證據
用什麼資料回答？

生活說法
「我覺得聽音樂有差」

學術說法
客觀的閱讀理解
測驗正確率

學術語言需要找到問題所指涉的意涵，並且把對象、概念、關係與證據交代清楚